

**Cibakháza Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
109/2016. (VIII. 20.) önkormányzati határozata**

**Cibakháza 058/13 hrsz-on nyilvántartott földrészlet vonatkozásában előterjesztett kifogás elutasításáról**

**HATÁROZAT**

Cibakháza Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Jász-Nagykun-Szolnok megyei Elnöksége, mint helyi földbizottságként eljáró szerv 2016. július 29. napján kelt, JNSZ01-00731-12/2016. számú Cibakháza, külterület 058/13 hrsz-on nyilvántartott földrészletre vonatkozóan kiadott állásfoglalása ellen, Szántosi Attila 5540 Szarvas, Alkotmány utca 12. alatti lakos elfogadó jognyilatkozatot tevő által 2016. augusztus 12. napján érkezett

**kifogását elutasítja.**

Az érdekeiben sérelmet szenvedő fél – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.), de Cibakháza Nagyközség Jegyzőjéhez (5462 Cibakháza, Szabadság tér 5.) kell benyújtani, amelyben tárgyalás tartása iránti kérelem terjeszthető elő. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetben az illetéket nem kell leróni, mert a keresetet benyújtót tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illeték megfizetésének módjáról a bíróság a döntésben fog rendelkezni.

**INDOKOLÁS**

2016. április 8. napján Félegyházi Antal 5430 Tiszaföldvár, Ókincsem I. út 130. alatti lakos, mint eladó és Kincses Krisztián 5462 Cibakháza, Hősök tere 12. alatti lakos között adás-vételi szerződés jött létre a Cibakháza, külterület 058/13 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 8 ha 9425 m<sup>2</sup> területű, 202,89 AK értékű ingatlanra vonatkozóan.

Az adás-vételi szerződés a Cibakházi Közös Önkormányzati Hivatal és a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó Tiszainoka községi önkormányzat hirdetőtáblájára hirdetőtábláján 60 napra kifüggesztésre került.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szól 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 21. § (3) bekezdése alapján az adás-vételi szerződésre, törvényes határidőn belül - 2016. június 9. napján - Szántosi Attila 5540 Szarvas, Alkotmány utca 12. alatti lakos földműves, ökológiai gazdálkodást folytató családi gazdálkodó, mint elővásárlási jog jogosultja elfogadó nyilatkozatot nyújtott be.

Az iratjegyzék az elfogadó nyilatkozattal együtt hatósági jóváhagyás végett továbbításra került a megyei földhivatal részére. A földhivatali jóváhagyást követően a helyi földbizottsági feladatkörében eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdaság és Vidékfejlesztési Kamara Jász-Nagykun-Szolnok megyei Elnöksége (továbbiakban: helyi földbizottság) meghozta állásfoglalását, mely szerint a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerződő fél (Kincses Krisztián) esetében támogatja az alábbi indokok alapján: Az adásvételi szerződés létrejöttét Kincses Krisztián vevővel támogatja. Az indoklásában a helyi földbizottság arra hivatkozik, hogy a vevő földszerzése hozzájárul, hogy az agrártársadalom a

vidéki családi közösségek termelési közösségként történő megszerveződése és a helyi vállalkozások gyarapodása révén tovább erősödjön. A falvak népességmegtartó képessége megújuljon, a lakosság városokba áramlása mérséklődjön, és ezáltal a helyi népesség korösszetétele javuljon. A mezőgazdaságban a közepes méretű agrárüzemek elterjedjenek, valamint a kis gazdaságok stabil működése és további fejlődésük biztosított legyen.

A helyi földbizottságként eljáró szerv az elővásárlásra jogosult (Szántosi Attila) esetében nem támogatja a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását az alábbi indokok alapján: A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi tv. 24. § (2) bekezdése szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy szerződés értékelt féllel való létrejöttre nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljainak az érvényesüléséhez, hogy a falvak népességmegtartó képessége megújuljon, a lakosság városba áramlása mérséklődjön, és ezáltal a helyi népesség korösszetétele javuljon. A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi tv. 24. § (2) bekezdése szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy szerződés értékelt féllel való létrejöttre nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljainak az érvényesüléséhez, hogy az agrártársadalom a vidéki családi közösségek termelési közösségként történő megszerveződése és a helyi vállalkozások gyarapodása révén tovább erősödjön.

Az adás-vételi szerződés jogszabály által rögzített jóváhagyási eljárási folyamatában a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági- és Vidékfejlesztési Kamara Jász-Nagykun-Szolnok megyei Elnöksége, mint helyi földbizottság JNSZ01-00731-12/2016 számú állásfoglalása ellen az elővásárlásra jogosult Szántosi Attila 5540 Szarvas, Alkotmány utca 12. alatti lakos törvényes határidőn belül, 2016. augusztus 12. napján érkezett levelében a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról” szóló 2013. CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 103/A. § (1) bekezdése alapján kifogást nyújtott be, melynek elbírálása a hivatkozott jogszabályhely alapján a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A képviselő-testület felülvizsgálati hatáskörében megvizsgálta, hogy a földbizottság állásfoglalásában az egyes érintett felekkel szemben megfogalmazott támogató, vagy nem támogató nyilatkozatok, illetőleg azok indokolása összhangban áll-e a földforgalmi törvény 23-25. §-aiban megfogalmazott értékelési szempontrendszerrel. A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, annak kiadására a földforgalmi törvény 23-25. §-ai megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja.

A képviselő-testület megvizsgálta az adás-vételi szerződést, az elővásárlásra jogosult elfogadó jognyilatkozatát, a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági- és Vidékfejlesztési Kamara Jász-Nagykun-Szolnok megyei Elnöksége, mint helyi földbizottság JNSZ01-00731-12/2016 számú állásfoglalását és a kifogásban foglaltakat.

A képviselő-testület döntése meghozatalakor az alábbiakat vette figyelembe:

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya, mint az ügyben eljáró mezőgazdasági igazgatási szerv az adás-vételi szerződést, az elfogadó nyilatkozatot, illetőleg az ajánlat kifüggesztésével összefüggésben keletkezett iratokat megvizsgálta, ezekkel kapcsolatosan törvénysértést nem észlelt, az okiratokat alkalmasnak találta arra, hogy Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági- és Vidékfejlesztési Kamara Jász-Nagykun-Szolnok megyei Elnöksége, mint a helyi

földbizottságként eljáró szervhez az állásfoglalás kiadása céljából továbbításra kerüljenek.

A kifogás elbírálása során a képviselő-testület a következő megállapításokat tette:

- A kifogás az előírt határidőben került benyújtásra.
- Az elővásárlásra jogosult jelenleg nem helyben lakó és nem minősül szomszédnak a 058/13 hrsz-ú földrészlettel. A birtokelaprózódás megakadályozása érdekében a képviselő-testület a vevő, mint helyben lakó szomszédos földműves tulajdonszerzésével ért egyet. A vevő tulajdonszerzése esetén a tulajdonában lévő termőfölddel határos, élet- és versenyképes mezőgazdasági termelés folytatására alkalmas méretű földbirtok alakul ki.
- A képviselő-testület a helyi földbizottságként eljáró szerv megállapításait tételesen összevetette a Földforgalmi tv. 23-25. §-ában megállapított követelményekkel és ezek megsértését nem állapította meg.

A képviselő-testület mindezeket összességükben értékelve megállapította, hogy a helyi földbizottságként eljáró szerv JNSZ01-00731-12/2016 számú állásfoglalása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, annak megváltoztatására ok nem merült fel, valamint az állásfoglalásban foglaltakkal teljes mértékben egyetért, ezért a kifogást a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

A képviselő-testület határozatát Fétv. 103/A. (1) és (2) bekezdés szerinti felhatalmazás alapján hozta meg, a jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 100. § (2) bekezdése alapján biztosította.

A Képviselő-testület hatáskörét és illetékességét a Földforgalmi törvény 68. § (5) bekezdése, valamint a Fétv. 103/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Képviselő-testület jelen határozatát a Fétv. 103/A. § (2) bekezdése alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségét és módját a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (2) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 19. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének módját a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 327. § (2) bekezdése és a 330. § (2) bekezdése, a per tárgyaláson kívül történő elbírálását pedig a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetékének mértékéről és az illeték feljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdése h) pontján alapul.

A képviselő-testület ezen határozatáról értesíteni rendeli:

1. Hegyes Zoltán polgármestert, helyben
2. Fekete Géza alpolgármestert, helyben
3. Török István jegyzőt helyben,
4. Képviselő-testület tagjait, helyben

5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályt (5000 Szolnok, Ostor út 1/a.,
6. Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségét (Szolnok, Baross út 20.)
7. Szántosi Attilát (5540 Szarvas Alkotmány utca 12.)
8. Nagyközségi Könyvtárat,
9. Irattárat

Értesítésért felelős: Hegyes Zoltán polgármester  
Határidő: 2016. augusztus 22.

**Cibakháza, 2016. augusztus 20.**

**Hegyes Zoltán**  
polgármester

**Török István**  
jegyző