

**Cibakháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2017.(III.02.) önkormányzati rendelete**

az avar és a kerti hulladék égetéséről, továbbá a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésről szóló 8/2014. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Cibakháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatás körében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a 48. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A rendelet 3. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

3. § (2) Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésére minden naptári év február 1. – *április 30. napja* valamint *október 01.* – november 30. napja között kerülhet sor. Amennyiben fertőzött növényi nyesedék megsemmisítése miatt válik szükség az égetés, a jegyző írásbeli engedélyének beszerzését követően lehet az égetést elvégezni az engedélyben meghatározottak szerint.

2. § (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet az Európai Unió joganyagával ellentétes szabályozást nem tartalmaz.

Cibakháza, 2017. március 1.

Hegyes Zoltán
polgármester

Török István
jegyző

Kihirdetve: 2017. március 2-án.

Török István
jegyző

INDOKOLÁS

Cibakháza Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az avar és a kerti hulladék égetéséről, továbbá a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésről szóló 8/2014. (IV. 25.) önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

A rendelet-tervezet előkészítése során figyelembe vételre került a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, a jogszabályszerkesztésről szóló 6/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben foglalt szabályok, így a jogszabály formai tagolását, a fejezetek és alcímek számozását a hivatkozott rendeletnek megfelelően tartalmazza a rendelet-tervezet.

Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételheti meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

Részletes indokolás

A rendelet 1. §-ához

A Rendelet 3. § (2) bekezdése és a 4. § c) pontjában foglalt átfedést oldja fel.

A rendelet 2. §-ához

A hatálybalépésre vonatkozó szabályokat tartalmazza. Tekintettel a rendeletben meghatározottakra, célszerű minél előbb hatályba léptetni.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

I. A tervezett rendelet valamennyi jelentős hatása, különösen

1. Társadalmi, gazdasági hatás: a szabályok bevezetésével a lakosság életkörülményei javulnak.

2. Költségvetési hatás: nincs

II. A tervezett rendelet környezeti, egészségügyi következményei: a rendelettel az állampolgárokra nézve a környezeti és egészségügyi kockázatok csökkenhetnek.

III. A tervezett rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs.

IV. A tervezett rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az átfedésből adódó ellentmondásos szabályozást oldja fel. Ha elmaradna a rendelet módosítása, akkor egyrészt május és szeptember hónapban is lehetne avart és a kerti hulladékot égetéssel megsemmisíteni, de ugyanakkor a tiltó rendelkezés is hatályban maradna.

V. A tervezett rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.