

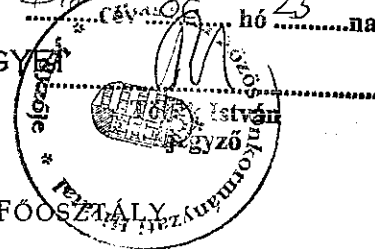


JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Kifüggesztve:
2018. év 05. hó 24. nap

Levétel napja:
2018. év 06. hó 25. nap



Iktatószám: JN-07/61/01208-30/2018.

Tárgy: A Cibakháza külterületén tervezett öntözésfejlesztési tevékenység előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Göblyös Mónika

Telefon: 56/523-439

A CISZÖV 49 Kft. (székhely: 5462 Cibakháza, Hősök tere 5.) megbízásából az ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munka- és Tűzvédelmi Tanácsadó Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király út 1.) által benyújtott, *Cibakháza külterületén tervezett öntözésfejlesztési tevékenység* tárgyban 2018. április 04-én kelt, EVD-7/2018. számú kérelmére indult eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A Cibakháza külterületén tervezett öntözésfejlesztési tevékenység előzetes vizsgálata és az a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység

nem környezeti hatástanulmány köteles.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/1633-2/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a CISZÖV 49 Kft. (5462 Cibakháza, Hősök tere 5.) megbízásából az ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munka- és Tűzvédelmi Tanácsadó Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király út 1.) kérelmére a Cibakháza külterületén tervezett öntözésfejlesztési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében indult hatósági eljárásában megküldött JN-07/61/01208-13/2018. iktatószámú szakhatósági megkeresésére Igazgatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett öntözésfejlesztés megvalósítása csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető el.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. Társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja e rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 1%-a. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni.

Indokolás

A CISZÖV 49 Kft. (székhely: 5462 Cibakháza, Hősök tere 5.) megbízásából az ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munka- és Tűzvédelmi Tanácsadó Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király út 1.) által benyújtott dokumentáció alapján *Cibakháza külterületén tervezett öntözésfejlesztési tevékenység* tárgyban előzetes vizsgálatot kezdeményezett a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál [továbbiakban: Hatóság].

A Hatóság az eljárást lefolytatta. Az eljárás lépései:

- 1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:
 - Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
 - Az eljárások megindításának, valamint összevonásának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a magyarorszag.hu oldalon elektronikusan is közzé lett téve.
 - Az eljárások megindításának, valamint összevonásának közleményei, a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció megtekinthetőek voltak a telepítés helye szerinti település érintett Önkormányzatok Jegyzőjénél.
- 2./ Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 89.§, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kor-

mányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

3./ Az eljárás során bevonásra került az érintett település Jegyzője, aki nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van. Ezen szempontokból kizáró ok nem merült fel. A Jegyző előírásokat nem tett.

4./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- levegőtisztaság-védelem
- földtani közeg védelme
- zajellenőrzés
- közegészségügy
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- a földtani környezetre való hatás vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából

5./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) szakhatósági állásfoglalását 36600/1633-2/2018.ált. számon - az alábbi indokokkal - megadta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számú megkeresésével a Cibakháza külterületén tervezett öntözésfejlesztési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A CISZÖV 49 Kft. a Cibakháza, külterület 043/6; 058/140; 058/2; 058/89; 058/97; 058/130; 058/107; 058/117; 058/76; 058/50 és 058/55 hrsz.-ú ingatlanokon öntözésfejlesztést tervez megvalósítani. A területen már évtizedek óta folyik öntözéses növény-

termesztés. A terület mobil öntözőberendezésekkel történő öntözésére a CISZÖV 49 Kft. Tisza/5569 vízikönyvi számon rendelkezik hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Az öntözési tevékenység jelenleg a Cibakházi Holt-Tisza több pontján telepített dízel aggregátokkal és hozzájuk kapcsolt gyorskapcsolású csövekkel valósul meg. Az öntözött terület nagysága a fejlesztés után a következő lesz: 439,6053 ha. A fejlesztés során 1 db elektromos átemelőt, 2 db szivattyút, 7.497 m nyomóvezeték és 1 db transzformátor átlomást építenének. A vízvezetés mértéke a következő lenne: 166 - 176 l/s. A területen 12 db öntözőberendezés fog üzemelni.

Az építés során az ivóvízellátást palackozott vízzel látják el. Az építés során keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére mobil wc fog szolgálni. Az üzemeltetés során nincs szükség ivóvízellátásra és nem keletkezik szennyvíz. A keletkező csapadékvíz a területen elszikkad.

Vízbázis védőterületére és védőidomára nem gyakorol hatást. Vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A létesítmény létesítése és üzemeltetése során jelentős, káros környezeti hatás nem várható.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
 - 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
 - 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
 - 1995 évi LIII. Tv. a környezet védelmének általános szabályairól.
 - 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról.
 - 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokot figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján 15 nap. Tájékoztatom, hogy az Igazgatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése kimondja: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A tervezett tevékenység Rendelet 3. melléklet 4.a) pontja hatálya alá tartozik.
2. A tervezett tevékenységgel érintett földrészletek: Cibakháza 043/6; 058/140; 058/2; 058/89; 058/97; 058/130; 058/107; 058/117; 058/76; 058/50; 058/55 hrsz-ú területek.
Az öntözés fejlesztésben érintett terület (szántó művelési ágú): 439,6053 ha nagyságú.
A vizsgált területen már évtizedek óta folyik öntözéses növénytermesztés. A területen gazdálkodó CISZÖV 49 Kft. jelenleg is rendelkezik érvényes vízjogi üzemelési engedéllyel. Az érintett területen az öntözés a Holt-Tisza partjára több helyen telepített dízel aggregátokkal és hozzá kapcsolt gyorskapcsolású csövekkel valósult meg. Ez a rendszer több évtizede így működik.
A jelenleg tervezett öntözésfejlesztés területváltozással nem jár, csak a műszaki színvonal emelését célozza. A tervezett műszaki megoldás lényegesen nem változtatja meg a ma is érvényes vízjogi engedély paramétereit, viszont az alkalmazott technológia egyértelmű előnyöket biztosít az üzemeltetésben. A vízkivételi helyeken olajjal működtetett szivattyúk biztosították a vízellátást. Ez több helyen több területet igényel a Holt-Tisza partjából. Ezzel szemben az egy darab villamos üzemű átemelő csak 10-15 m² területet igényel, rendezett körülmények között.
3. Az érintett területek közül a Cibakháza 043/6 hrsz. (átemelő szivattyú helyszíne) országos jelentőségű védett természeti terület, a Közép-Tisza különleges madárvédelmi terület (HUHN10004) és a Közép-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20015) része, Natura 2000-es terület. A megkeresésben szereplő egyéb ingatlanok nem képezik részét sem országos, sem közösségi jelentőségű védett területeknek.
Természet- és tájvédelmi szempontból a beruházás megvalósítását kizáró ok nem merült fel. A tevékenység várható környezeti hatásai természetvédelmi szempontból nem jelentősek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
4. A vízkivétel felszíni vízből valósul meg, elektromos szivattyúk segítségével. A kivitelezés során építési-bontási hulladékképződéssel nem kell számolni, a minimálisan keletkező hulladékok kezeléséről a kivitelező fog szerződés szerint gondoskodni. Az üzemeltetés során hulladékképződéssel nem kell számolni.
Hulladékgazdálkodási szempontból mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés vélhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal, ezek során olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése megoldható, ezért környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.
5. *Levegővédelmi szempontból* mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.
6. A tervezett tevékenységhez használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető. *Földtani közeg védelmi szempontból* megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából nem származ-

hatnak jelentős környezeti hatások, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

7. A kivitelezés kezdetének várható időpontja 2018. június 01., befejezésének várható időpontja 2018. augusztus 31. Az építkezés csak nappali időszakban történik. Technológiai fázisai: kitűzés, földmunka, dúcolás, víztelenítés; munkaárok kialakítása; csövek előkészítése, méretre vágása, csövek fektetése, műtárgyak kiépítése (1 db); tömörítések.
A telep vízellátása érdekében átemelőt létesítenek a 043/6 hrsz. alatti területen, mely a Holt-Tisza és a 058/140 hrsz-ú földút találkozásánál helyezkedik el.
Az üzemelésre vonatkozó hatásterület határa nappal/éjjel a szivattyútelepnél: 7/20 m, az öntő fúvókáktól: 8/24 m, mely területen belül zajtól védendő létesítmény nincs. A létesítés, üzemeltetés során várhatóan zajvédelmi érdekek nem sérülnek.
Zajvédelmi szempontból mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés vélhetően nem jár jelentős, káros környezeti hatásokkal, ezért környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.
8. A tervezett tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért az előzetes vizsgálat környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően lefolytatható.
9. A tervezett tevékenység talajvédelmi vizsgálata során megállapítható, hogy a környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.
10. A tervezett tevékenység termőföldre gyakorolt hatása tekintetében kizáró ok nem merült fel.
11. A tervezett tevékenység a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően megállapítható, hogy a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.
12. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.
13. Kizáró ok nem merült fel.

14. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A kérelemre indult eljárás során a Hatóság a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely 2018. május 18-án jár le.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 43.§ (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő, pihenő-, vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 59/2007. (X. 18.) KvVM rendelet rögzíti a Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet részét képező országos jelentőségű védett természeti területek helyrajzi számait.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklet 7. pontja a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található Különleges Madárvédelmi Területek, illetve a rendelet 5. melléklet 7. pontja a Hortobágyi NPI működési területén található Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területek helyrajzi számait sorolja fel.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A beruházás további engedélyezési eljárásai során a beavatkozások természetvédelmi szempontból a következő előírások teljesülése esetén fogadhatóak el:
 - A tervezett munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy a területen előforduló Natura 2000 jelölő fajok és/vagy élőhelyek zavarása, veszélyeztetése a lehető legkisebb mértékű legyen.
 - A tervezett fa és cserjeirtási munkálatokat a vegetációs időszakon kívül (augusztus 15. – február 28.) kell elvégezni.
 - A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Sallai Zoltán, tel.: 06-30/239-5546) értesíteni kell.
 - Természetvédelmi szempontból kiemelten fontos, hogy a Holt-Tisza vízszintje **ne süllyedjen 180 cm alá**. A vízkivételi időszak során költési időszakban (március 15. – július 15. között) a természetvédelmi oltalom alatt álló madárfajok zavartalan fészkelése érdekében a Cibakházi Holt-Tiszában a vízjáték mértéke ne haladja meg a 10 cm-t. Ettől nagyobb mértékű vízszintingadozás bekövetkezése esetén az illetékes természetvédelmi őrt haladéktalanul értesíteni kell. (A holtág számos védett vagy fokozottan védett állatfaj szaporodási és táplálkozási tere, melyeknek a fent említett vízszint megtartása elengedhetetlen. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján bütykös hattyú (*Cygnus olor*), nagy kócsag (*Egretta alba*), vörösgém (*Ardea purpurea*), búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), barátréce (*Aythya ferina*) és vidra (*Lutra lutra*) jelenlétéről van tudomásunk az érintett területen.)
 - Fészkelési időszakban a **vízszint mértékéről naponta jegyzőkönyvet kell vezetni**, mely jegyzőkönyvet **minden év november 1-ig** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság részére meg kell küldeni.
- A tervezett beruházás megvalósításakor törekedni kell arra, hogy a tevékenység gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.
Törekedni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény és annak üzemeltetése ne akadályozza.
Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, ezért a beruházónak a beruházás megvalósításának megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó kérelmet kell benyújtania az illetékes földhivatalhoz.

A termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot kell fizetni. Amennyiben a benyújtott tervdokumentációtól eltérően kívánják megvalósítani a beruházást, úgy annak létesítéséhez is be kell szerezni a földhivatal szakvéleményét.

A megvalósítás megkezdése előtt be kell szerezni a más célú hasznosítással érintett földrészletek tulajdonosainak hozzájárulását

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

Az Ákr. 116. § szerint az elsőfokú határozat ellen fellebbezésnek van helye. Az Ákr. 118. § (3) bekezdés alapján a fellebbezést a döntés közzésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.


A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet alapján lett megállapítva.

Szolnok, 2018. május 14.

Dr. Bozó Andrea
hivatalvezető

névelében és megbízásából kiadmányozó:




Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ CISZÖV 49 Kft. 5462 Cibakháza, Hősök tere 5. „Tértivevénnyel”
- 2./ ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munka- és Tűzvédelmi Tanácsadó Kft.
5053 Szászberek, Mátyás király út 1. „Tértivevénnyel”
- 3./ Török István Jegyző Cibakházi Közös Önkormányzati Hivatal
5462 Cibakháza, Szabadság tér 5. „Tértivevénnyel”
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
„Hivatali kapun: JNSZMKI”
Hiv.sz.: 36600/1633-2/2018.ált.
- 5./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály „Hivatali kapun: JNSZMKHNEU”
Hiv.sz.: JN/NEF/00559-2/2018.
- 6./ JNSZMKH Szolnoki Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály „Hivatali kapun: JH16SZOLNO”
Hiv.sz.: JN-07/24/00877-2/2018.
- 7./ JNSZMKH SZJH Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály „Hivatali kapun: JH16SZNTVO”
Hiv.sz.: JN-07/55/00996-3/2018.
- 8./ JNSZMKH Kunszentmártoni Járási Hivatal Földhivatali Osztálya
„Hivatali kapun: JH16KUNSZE”
Hiv.sz.: 10.196/2/2018.
- 9./ JNSZMKH KTF KHKEO /HNYR
- 10./ Irattár