



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TÖRÖKSZENTMIKLÓSI JÁRÁSI HIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

Ügyiratszám: JN-09/EPU/00094-13/2018

ÉTDR azonosító: 201700054993

ÉTDR: iratazonosító: IR-000132506/2018

Tárgy: építési engedély második módosítása

Ügyintéző: Kun Szabolcs

Tel: 56/795-625

e-mail: torokszentmiklosjh.epugy@jasz.gov.hu

Határozat

Cibakháza Nagyközség Önkormányzata 5462 Cibakháza, Szabadság tér 5. szám alatti építetű meghatalmazottjaként eljáró Szabó Krisztina (5462 Cibakháza, Kont utca 13.) ügyfél kérelmére az 5462 Cibakháza, Szabadság tér 6. szám alatti 18 hrsz.-ú ingatlanon kazánház épület létesítésére a JN-09/EPU/00616-10/2017. számú, 2017. október 27-én kelt határozattal kiadott **építési engedélyt második alkalommal az alábbiak szerint módosítom:**

Az épületet érintő változások:

Az épület jobb kihasználtságának érdekében az 90 fokkal elfordításra került, valamint traktusbeli változtatások is történtek. A belső terek lehatárolásai, funkciók felosztása is módosult.

Az épület az alábbi helyiségekből áll:

1 db kazánház helyiség 106,28 m², 1 db fedett szín 47,19 m² és 1 db WC 2,05 m² összesen: 155,52 m² hasznos alapterülettel.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.) JN-06/NEO/00279-3/2018. számú, 2018. április 6-án kelt átiratában a szakkérdés tisztázása érdekében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal Építésügyi Osztály a JN-09/EPU/00094-9/2018. számú megkeresésében (ÉTDR azonosító: 201700054993, ÉTDR iratazonosító: IR-00012684/2018.) - az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (1)-(2) bekezdése és 6. számú melléklet III. táblázatára tekintettel - kérte a népegészségügyi tárgyú szakkérdések vizsgálatát a Cibakháza Nagyközség Önkormányzata (5462 Cibakháza, Szabadság tér 5.), mint építetű meghatalmazottjaként eljáró Szabó Krisztina (5462 Cibakháza, Kont u. 13.) ügyfél részére az 5462 Cibakháza, Szabadság tér 6. szám alatti 18 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő kazánház épület második módosításával kapcsolatos építési engedélyének kiadásához.

A megkereséshez csatolt dokumentumok alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett építmény a higiénés és egészségvédelmi követelményeknek, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben szereplő közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, valamint a munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó szakkérdés tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben szereplő előírásoknak, ill. a JN-06/NEO/01752-2/2017. számú szakvéleményben is szereplő feltételek betartása mellett **megfelel**:

- A veszélyes anyagokat illetve keverékeket tárolását a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése alapján úgy kell biztosítani, hogy a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

Jelen szakkérdés vizsgálatát az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (1)-(2) bekezdésében és a 6. melléklet III. táblázat 5. pontjában biztosított jogkörömben végeztem. Az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészség-ügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 2. sz. melléklete állapítja meg."

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) JN-07/61/00773-4/2018. számú, 2018. április 6-án érkezett átiratában a szakkérdés tisztázása érdekében az alábbi nyilatkozatot adta:

„Tisztelt Cím Cibakháza Nagyközség Önkormányzata (5462 Cibakháza, Szabadság tér 5.) kérelmére a Cibakháza, Szabadság tér 6. sz. 18 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő kazánház építési engedélyezéséhez a benyújtott kérelem alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az alábbi szakvéleményt adja: **az építési engedély kiadásához hozzájárulunk** az alábbi feltételek betartása mellett:

- A környezetbe zajt kibocsátó létesítményt úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg követelményeknek.
- A zaj- és rezgésvédelmi előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm.rendelet, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. együttes rendelet, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet tartalmazza.

Továbbá kötelező minden, a tevékenység végzésére vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírás betartása."

A JN-09/EPU/00094-5/2018. számú, 2018. március 22-én kelt függő hatályú döntéshez nem kapcsolódik joghatás, nem emelkedik jogerőre, mivel a kérelem beérkezésétől számított két hónapon belül kiadásra került az építési engedély.

Ezen határozat a JN-09/EPU/00616-10/2017. számú, 2017. október 27-én kelt alaphatározattal, illetve a JN-09/EPU/00094-2/2018. számú, 2018. február 1-jén kelt módosítással együtt érvényes.

Ezen döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalhoz címzett (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.), de a Törökszentmiklósi Járási Hivatalhoz (5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 135/a.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Az ügyfél a fellebbezés benyújtására nyitva álló idő alatt az eljárás során keletkezett iratokat személyesen, vagy meghatalmazottja útján, illetve az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül (pl: egyedi biztonsági kóddal) megtekintheti. Az egyedi biztonsági kódot hatóságomtól kell kérni.

A fellebbezést az integrált ügyfélszolgálaton, az Építésügyi Szolgáltatási Ponton, vagy – amennyiben a kapcsolattartás módja elektronikus –, elektronikus úton az ÉTDR-en keresztül is elő lehet terjeszteni.

A **fellebbezés illetéke 30.000 Ft**, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlára kell átutalni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyirat számát. A befizetés teljesítéséről szóló igazolást a jogorvoslati kérelemmel együtt be kell nyújtani.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Amennyiben a fellebbezés a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés kapcsán kiadott állásfoglalást érinti, úgy – a 30.000 Ft-os fellebbezési illetéken kívül – a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlaszámára **7.000 Ft** eljárási költséget kell megfizetni. A befizetés megtörténtét igazoló dokumentumot a jogorvoslat iránti kérelem mellékleteként csatolni kell.

Indokolás

Szabó Krisztina 5462 Cibakháza, Kont utca 13. szám alatti lakos, Cibakháza Nagyközség Önkormányzata 5462 Cibakháza, Szabadság tér 5. szám alatti építetű meghatalmazottjaként az 5462 Cibakháza, Szabadság tér 6. szám alatti 18 hrsz.-ű ingatlanon létesítendű kazánház épület létesítésére a JN-09/EPU/00616-10/2017. számű, 2017. október 27-én kelt határozatban az építési engedély kiadásra került.

A döntés 2017. november 16-án jogerössé és végrehajthatóvá vált.

Az építetű meghatalmazottja a 2017. január 29-én az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül benyújtott kérelmében a kiadott építési engedély első módosítását kérte, mivel a

létesítendő épületet az eredetileg tervezett helyről déli irányba 6 m-rel el kell tolni.

Az épület mérete, funkciója, anyaga és szerkezetei vonatkozásában az építési engedélyezési eljárásban megadottakhoz képest változás nem történt.

Az építési engedély első módosítása a JN-09/EPU/00094-2/2018. számú, 2018. február 1-jén kelt határozatban került kiadásra. A döntés 2018. február 23-án jogerőssé és végrehajthatóvá vált.

Szabó Krisztina meghatalmazott a hatóságomhoz 2018. március 22-én érkezett kérelmében az építési engedély második módosítását kérte. A létesítendő kazánház épület mind méretében, mind elhelyezésében változás történt.

Az ÉTDR-ben érkezett kérelem és a csatolt tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapításra került, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kódex) 17. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján a kérelmet módosított építési engedélyezési eljárásként kell lefolytatni.

A becsatolt, valamint a hiánypótlásként benyújtott műszaki tervdokumentáció a Kódex 18. § (1) bekezdése figyelembevételével:

- a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,
- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,
- a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, valamint az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, illetve az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belül, a közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közműellátás a használatbavétel megkéréséig biztosítható.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján Nagy Gábor okleveles építészmérnök (névjegyzék száma: É 16-0265),

Dr. Hortobágyi Zsolt okleveles építőmérnök, szerkezetépítő mérnök (névjegyzék száma: T 01-10497), Minyó János üzemmérnök (névjegyzék száma: G 19-0240), Szpisák János villamosmérnök (névjegyzék száma: Vn 12-0045), Végh Ferenc gépészmérnök (névjegyzék száma: TUÉ 13-14179) az előírt tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A tervezett beruházás az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK), valamint a Cibakháza Nagyközség helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 18/2004. (VII. 30.) számú önkormányzati rendelet előírásainak megfelel.

Az önkormányzati rendelet alapján az érintett ingatlan V-t jelű építési övezetbe tartozik. A területfelhasználási mód: településközpont vegyes, beépítési mód: kialakult, a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 60 %, legnagyobb építménymagasság: kialakult, zöldfelület mértéke: kialakult.

A tervezett építmény elhelyezése oldalhatáron álló, beépítettsége: 38,65 %, építménymagassága: 4,80 m, zöldfelület mértéke: 36,02 %, tehát az adott paramétereknek megfelel.

Az építési engedély módosításához az adott **szakkérdésben** eljáró hatóság állásfoglalását külön az alábbival indokolta:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal Építésügyi Osztály (5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos u. 135/A.) a Cibakháza Nagyközség Önkormányzata (5462 Cibakháza, Szabadság tér 5.) Cibakháza, Szabadság tér 6. sz. 18 hrsz. alatti ingatlanán létesítendő kazánház építési engedélyezési eljárása során megkereste a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt.

A benyújtott kérelem és dokumentáció megfelel a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

Cibakháza Nagyközség Önkormányzata (5462 Cibakháza, Szabadság tér 6. szám) kérelmére, a Cibakháza, Szabadság tér 6., belterület 18 hrsz. szám alatti ingatlanra tervezett kazánház létesítésére építési engedéllyel rendelkezik, melyhez hozzájáruló szakvéleményt adtunk.

Az építési engedély első módosítása a JN-09/EPU/00094-2/2018. számú, 2018. február 1-jén kelt határozatban került kiadásra, mivel a létesítendő épület az eredetileg tervezett helyről D-i irányba 6 m-rel került eltolásra. Az épület méretében, funkciójában, anyagában és szerkezeti vonatkozásában az építési engedélyezési eljárásban megadottakhoz képest változás nem történt.

Jelen módosítási kérelem szerint a létesítendő kazánház épület mind méretében, mind elhelyezésében módosításra kérelmezett.

Az épületet 90 fokkal elforgatták, valamint a belső terek lehatárolásai, a funkciók felosztása is változott. A kazánházba telepítésre kerülő kazánok zajkibocsátási adatai nem ismertek, ezért a környezeti zaj elleni védelem követelményeinek való megfelelés érdekében jogszabályi előírásokat tettünk.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2005. (III. 30.) Korm. rendelet értelmében a szakkérdéseket megvizsgálva – a benyújtott kérelem és melléklete alapján – megállapítottuk, hogy az engedélyezés zajvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk az építési engedély kiadásához.

Cibakháza Nagyközség Önkormányzata (5462 Cibakháza, Szabadság tér 5.) az egyéb eljárási költséget [14.000,- Ft] megfizette.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi, és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet alapján a Hivatal illetékességgel rendelkezik.*

- *Tárgyi ügyben az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11. §/A bekezdése és 6. melléklet III. táblázat 9. pontja alapján zajvédelmi szakkérdésben a vizsgálat feltételei teljesülnek.*
- *Zajvédelmi szempontból szakvéleményemet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján alakítottam ki.*
- *A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2.1. pontja az engedélyezéshez egyéb eljárási költséget állapít meg.*

Hulladékgazdálkodási szempontból felhívjuk a figyelmet az alábbi kötelezettségre:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdése értelmében:

„A határozat tájékoztatást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.”

A kivitelezés során keletkező hulladékok tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban Ht.), a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban, valamint a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben (továbbiakban ÉhR.) foglaltakat figyelembe kell venni. Ennek megfelelően, amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége meghaladja az ÉhR.-ben meghatározott küszöbértéket, úgy az előírt építési/bontási hulladék nyilvántartó lap/ok benyújtásával, és a hulladékok átadás-átvételéről szóló bizonylatok csatolásával a kivitelezés hulladékaival Hatóságunk részére teljes körűen el kell számolni.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázat 6. pontja alapján természet- és tájvédelmi szempontból, 7. pontja alapján földtani közeg védelmi szempontból, 8. pontja alapján hulladékgazdálkodási szempontból, 10. pontja alapján levegővédelmi szempontból tárgyi ügyben a bevonás és közreműködés jogszabályi feltételei nem teljesülnek.”

Fentiek alapján a kérelmezett építési engedély második módosítását megadtam.

Az eljárás során az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 4. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése alapján az építető teljes személyes illetékmentességben részesül.

A fellebbezés során fizetendő illeték mértékét és megfizetésének módját az Itv. 73. § (2) és (4a) bekezdése, valamint a törvény mellékletének XV. fejezet III. része állapítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés kapcsán érintett fellebbezés esetén a 7.000 Ft eljárási költség megfizetését a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet I. számú melléklet 3.6. sora, valamint a 2. számú melléklet 12. sora írja elő.

Az eljárás során az ügyféli kör az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a, az Étv. 53/F. §-a és a Kódex 4. §-a szerint került meghatározásra.

Az eljárás megindításakor felhívtam valamennyi ügyfél figyelmét, hogy amennyiben az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja. A nyilatkozatot nem tett, illetve kérelmet be nem nyújtók tekintetében az érdemi döntés közlésével részükre a jogerő beáll.

Ennek jogszabályi felhatalmazását az Kr. 10. § (2) bekezdése, és az Étv. 53/G. § (2) bekezdése tartalmazza.

A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-a, 116. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosítottam, a 118. §-ban meghatározott módon.

A fellebbezésre jogosult fellebbezési jogának lemondásáról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A JN-09/EPU/00094-5/2018. számú, 2018. március 22-én kelt függő hatályú döntéshez nem kapcsolódik joghatás, nem emelkedik jogerőre, mivel a kérelem beérkezésétől számított két hónapon belül kiadásra került az építési engedély.

Döntésem meghozatalánál az Étv. 18-22. §-át, 31. §-át és fent hivatkozott szakaszait, a Kódex 18. §-át és fent hivatkozott szakaszait, az Ákr. fent hivatkozott szakaszait, valamint az önkormányzati rendeletben foglaltakat vettem figyelembe.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4) bekezdése, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja, és 1. számú melléklet I. rész 10.2. alpontja állapítja meg.

Tájékoztatás

1. **Ezen építési engedély módosítás az építési engedély hatályát nem érinti, mivel a módosítási kérelemben ennek meghosszabbítását nem kérték.**
2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönti el, az építtető az engedély alapján saját felelősségére és veszélyére építközhet.
3. Az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
4. A megvalósult építményre **használatbavételi engedélyt** kell kérni.

5. Az építésügyi engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági határozat (engedély) alapján szabad eltérni, kivéve az olyan eltéréseket, amelyek nem minősülnek építési engedélyhez kötött építési munkának.
6. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejárta előtt kérelemre, legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint megkezdett építési tevékenység esetén.
7. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást - annak megfelelő igazolása mellett - az építésügyi hatóságnak bejelenteni.
8. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.
9. Az építési napló az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig vezetett, hatósági és bírósági eljárásban felhasználható dokumentáció, amely időrendben tartalmazza a szerződés tárgya szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, illetve az építési-szerelési munkák adatait, továbbá a munka menetére, megfelelőségére és dokumentumaira (pl. tervrajzi kiegészítések) vonatkozó vagy az elszámoláshoz szükséges jelentős tényeket.
10. **Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-építési napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.**
11. A kivitelezőnek szerepelnie kell a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (MKIK) által vezetett névjegyzékben.
12. A kivitelezés munkák megkezdésekor e-építési naplót kell felfektetni és vezetni. Az e-építési naplót folyamatosan vezetni kell, még akkor is amikor kivitelezési munka nem történik.
13. Felhívom az építtető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén köteles elkészíteni az építési-bontási hulladék nyilvántartó lapot.
14. Az építési-bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolást a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet.
15. Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
16. Az építtető köteles gondoskodni az építőipari tevékenység ideje alatt a zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítéséről. A kivitelező köteles betartani az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékét - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerint.
17. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, akkor a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és az építési tevékenységet haladéktalanul felfüggeszteni, a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

18. Az építési munka befejezését követő 30 napon belül az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállíttatnia, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.
19. A beruházás nem tartozik az építtetői fedezetkezelés hatálya alá.

Törökszentmiklós, 2018. április 9.

*Dr. Botka János Hunor hivatalvezető nevében
és megbízásából kiadmányozó:*

Tóth Györgyné
osztályvezető

Erről értesül:

1. Cibakháza Nagyközség Önkormányzata 5462 Cibakháza, Szabadság tér 5. (építtető, tulajdonos)
2. Szabó Krisztina 5462 Cibakháza, Kont utca 13. (meghatalmazott, az ÉTDR felületén keresztül)
3. Nagy Gábor 5000 Szolnok, Városmajor út 59/B B/1/16. (tervező, az ÉTDR felületén keresztül)
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1. (szakkérdésben eljáró hatóság, az ÉTDR felületén keresztül)
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. (szakkérdésben eljáró hatóság, az ÉTDR felületén keresztül)
6. Kovács József 1091 Budapest, IX. ker. Üllői út 83. 2. em. 20. (szomszéd)
7. Kovács Borbála 1081 Budapest, XVIII. ker. Havanna utca 9. 10. em. 58. ajtó (szomszéd)
8. Római Katolikus Egyház Cibakháza plébánia 5462 Cibakháza, Szabadság tér 10. (szomszéd)
9. Irattár